

Energiavirasto
kirjaamo@energiavirasto.fi

LAUSUNTO

26.1.2015

Viite: Dnro 5/451/2015

PAIKALLISVOIMA RY:N LAUSUNTO TEHORESERVIN TARPEEN MÄÄRITTÄMISESTÄ

Kiitämme mahdollisuudesta antaa lausunto Energiaviraston päätösluonnoksesta tehoreservin tarpeen määrittämiseksi sekä asian valmistelua varten teetetystä selvityksestä.

Paikallisvoima esittää 400 MW:n tehoreserviä kolmen vuoden jaksolle

Paikallisvoima ry:n näkemyksen mukaan nykyistä 400 MW:n tehoreserviä ei pidä pienentää ainakaan ennen Olkiluoto 3:n tuloa kaupalliseen käyttöön. On tärkeää, että sähköä on aina tarjolla jollakin hinnalla. Kustannusmielessä tehoreservillä ei ole suurta merkitystä kokonaisuuden kannalta.

Pöyryn tuoreen selvityksen ”Suomen sähkötehon riittävyys ja kapasiteettirakenteen kehitys vuoteen 2030” mukaan Suomen sähkötehon riittävyys on heikointa ennen Olkiluoto 3:n valmistumista, sillä vuoteen 2018 mennessä Suomeen ei ehdi merkittävästi syntyä uutta sähköntuotantokapasiteettia tuulivoimaa lukuun ottamatta. Vuoden 2018 jälkeenkään Suomen kapasiteetti ei kata huippukysyntää, vaan Suomi on tuonnin varassa. Paikallisvoima toteaa, että vaikka tuontikapasiteetti riittäisikin, niin häiriötilanteessa tehosta voisi tulla pula.

Tehoreservin pituudeksi esitämme kolmea vuotta. Kun voimalaitos aloittaa tehoreservijärjestelmässä, tulee laitoksen kertaluonteisesti luoda tehoreservitoimintaa varten prosesseja ja luoda uusia toimintamalleja.

Tehoreservijärjestelmään siirtyminen voi edellyttää myös joitain investointeja voimalaitokseen ja sen ohjaukseen. Energiaviraston päätösluonnoksessa esitetty kahden vuoden tehoreservijakso johtaisi lyhyempään investointien kuoletusaikaan, jolloin myös tehoreservijärjestelmästä muodostuisi kalliimpi.

Päätösluonnoksessa Energiavirasto toteaa olevansa huolissaan Suomen sähkön omavaraisuudesta. Paikallisvoima jakaa tämän huolen ja pitää kaikkia sähköntuotantoinvestointeihin kannustavia toimenpiteitä kannatettavina.

Muutamia kommentteja VTT:n selvityksestä

Näemme VTT:n selvityksessä seuraavia puutteita, jotka johtavat joiltain osin liian optimistisiin näkemyksiin:

- Tilastollisessa analyysissä ei ole otettu huomioon sitä, että voimalaitosten käytettävyys ei ole riippumaton säästä.

- Tuulivoiman osalta ei ole otettu huomioon sitä, että voimalaitosten lämpötila-alue ei välttämättä riitä kovimmissa pakkasissa.
- Sekä lauhteen että teollisuuden CHP:n osalta on käytetty optimistia teholumia.

Kunnioittaen,

Timo Honkanen
Paikallisvoima ry:n puheenjohtaja

LIITE Paikallisvoima ry:n jäsenyhtiöt

LIITE Paikallisvoima ry:n jäsenyhtiöt

Ekenäs Energi Ab
Esse Elektro-Kraft Ab
Etelä-Savon Energia Oy
Haminan Energia Oy
Herrfors Oy Ab
Imatran Seudun Sähkö Oy
Jakobstads Energiverk
Joroisten Energialaitos
Jylhän Sähköosuuskunta
Kanteleen Voima Oy
Katternö Oy Ab
Keminmaan Energia Oy
Keravan Energia Oy
Keuruun Sähkö Oy
Koillis-Satakunnan Sähkö Oy
Kokemäen Sähkö Oy
Kotkan Energia Oy
Kronoby Elverk Ab
KSS Energia Oy
Kuoreveden Sähkö Oy
Köyliön-Säkylän Sähkö Oy
Lammaisten Energia Oy
Lankosken Sähkö Oy
Lehtimäen Sähkö Oy
Mäntsälän Sähkö Oy
Naantalin Energia Oy
Nurmijärven Sähkö Oy
Nykarleby Kraftverk Ab
Outokummun Energia Oy
Paneliankosken Voima Oy
Parikkalan Valo Oy
Porvoon Energia Oy - Borgå Energi Ab
Rauman Energia Oy
Sallila Energia Oy
Satapirkan Sähkö Oy
Seinäjoen Energia Oy
Suomen Voima Oy
Tripower Oy
Vakka-Suomen Voima Oy
Valkeakosken Energia Oy
Vatajankosken Sähkö Oy

Vetelin Sähkölaitos Oy
Ålands Elandelslag
Äänekosken Energia Oy