

Valtiovarainministeriö  
Anu Rajamäki

23.2.2018

**Paikallisvoima ry:n lausunto elinkeinoverolain korkovähennysrajoitusta koskevan sääntelyn muutosta koskevasta hallituksen esityksestä (VM169:00/2017)**

Hallituksen esityksen taustalla on Euroopan unionin veronkierron vastaisen direktiivin kansallinen toimeenpano. Paikallisvoima ry kannattaa aggressiivista verosuunnittelua ehkäiseviä sekä voitonsiirtoja ja veropohjan rapautumista torjuvia toimenpiteitä. Hallituksen esityksen vaikutukset kohdistuisivat kuitenkin energiatoimialaan ja paikallisiin energiayhtiöihin voimakkaasti, vaikka alan toimijoiden harjoittamien korkovähennysten ja velkajärjestelyn tavoitteena ei ole direktiivissä tarkoitettu aggressiivinen verosuunnittelu. Tämän vuoksi haluamme antaa lausuntomme asiasta.

Nähdäksemme on kyseenalaista, täyttääkö ehdotettu sääntely sille asetetut tavoitteet veropohjan rapautumisen ehkäisystä ja voitonsiirtojen torjunnasta energia-alalla. Hallitusohjelman mukaisesti hallitus on sitoutunut olemaan nostamatta teollisuuden kustannuksia tällä vaalikaudella. Sääntelyssä tulee huomioida eri toimialojen kustannusvaikutusten lisäksi verovelvollisten yhdenvertainen kohtelu.

Yrityksen tuloslaskelmaan sidottu korkovähennysrajoitus heikentäisi energiatoimialan mahdollisuuksia investoida sekä luoda uutta kasvua ja työpaikkoja Suomeen. Energiantuotannossa on jo vuosia ollut investointilama. Eurooppalaisten vertailujen<sup>1</sup> mukaan sähkön tehovaje Suomessa tulee pahenemaan, koska energia-alalla ei tehdä riittävästi investointeja. Kaikki toimenpiteet, jotka heikentävät investointiympäristöä, lisäävät myös tehovajetta. Erityisen uhanalainen on tällä hetkellä sähkön ja lämmön yhteistuotanto (CHP), joka on merkittävin sähköntuotantomuoto Suomessa.

Energiayhtiöt ovat hyvin pääomavaltaisia yrityksiä, ja tekevät kalliita investointeja useiden kymmenien vuosien pitoajalle, jolloin yhtiöiden rahoitusrakenne on velkavertainen. Sähköverkkoyhtiöt ovat lakisääteisesti pakotettuja tekemään lähivuosina mittavia investointeja säävarmoinhin verkkoihin, mikä edellyttää velkarahoitusta.

Paikallisvoiman jäsenyhtiöllä on paljon myös osakkuusyhtiöitä (nk. Mankala-yhtiöitä), joiden tavoitteena ei ole tuottaa voittoa eikä niille muodostu käytännössä veronalaista tuloa. Mankala-yhtiöiden korkovähennysoikeuden rajaaminen heikentäisi niiden kannattavuutta ja näkyisi suurempina kustannuksina omistajille. Paikallisvoiman jäsenyhtiöistä noin puolet on kuntien omistamia, joten kannattavuuden heikkeneminen heijastuisi myös kuntatalouteen.

Esityksen vaikutusten arviointi on mielestämme puutteellinen. Vaikutuksia energia-alaan ei ole arvioitu, niiden vain todetaan olevan merkittävät. Vaikutukset myös riippuvat mitä suurimmassa määrin vallitsevasta

---

<sup>1</sup> [Esim. ENTSO-E:n sähkön keskipitkän aikavälin riittävyysennuste vuodelta 2017](#)

korkotasosta. Täysimääräisenä vähennettävien nettokorkokulujen kolmen miljoonan euron yläraja voi tuntua reiluhkolta tämän päivän korkotasolla, mutta korkotason noustessa rajaus hyvin todennäköisesti heikentäisi myös monien paikallisten energiayhtiöiden ja näiden osakkuusyhtiöiden kannattavuutta.

Paikallisvoima ry ehdottaa seuraavia muutoksia hallituksen esitysluonnokseen energiatoimialan toimintaedellytysten turvaamiseksi ja investointien mahdollistamiseksi jatkossa:

### **Mankala-yhtiöt sääntelyn ulkopuolelle**

Mankala-yhtiöissä korkojen vähennysoikeutta ei tule rajoittaa, sillä niille ei muodostu veronalaista tuloa eikä niiden toimintamalli mahdollista direktiivissä tarkoitettua aggressiivista verosuunnittelua. Kansallisesti tulisi tarkastella mahdollisuutta rajata Mankala-periaatteella toimivat yhtiöt direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle.

### **Energia-alan infrastruktuurihankkeet**

Säädöksen soveltamisalan ulkopuolelle tulee jättää lainat, joilla rahoitetaan pitkän aikavälin julkisia infrastruktuurihankkeita, jotka ovat yleisen edun mukaisia. Käsityksemme mukaan tärkeät energia-alan hankkeet voidaan direktiivin mukaan tulkita tällaisiksi infrastruktuurihankkeiksi. Direktiivi ei ota kantaa hankkeen omistajuuteen, vaan kukin jäsenvaltio voi päättää, millaisen hankkeen se katsoo olevan yleisen edun mukainen. Suomi on katsonut esimerkiksi sähköverkkoliiketoiminnan olevan yleisen edun mukaista, ja toimialaa koskee tiukka sääntely. Myös energiantuotantoinvestointeja voidaan pitää yleisen edun mukaisina. Esimerkiksi ydinvoimanlaitoksen rakentamiseen vaaditaan periaatepäätös, jossa todetaan hankkeen olevan yhteiskunnan kokonaisedun mukainen.

### **Korkovähennysrajoitus 25 prosentista 30 prosenttiin**

Hallituksen esitysluonnoksen perusteella korkojen vähennysoikeutta ollaan rajaamassa 25 prosenttiin EBITDA:sta, kun EU-direktiivin sallima vähennyskelpoinen osuus on 30 prosenttia. Paikallisvoima ry:n näkemyksen mukaan direktiivistä poikkeava tiukennus on tarpeeton. Korkovähennysrajoituksella rajoitetaan yrityksen mahdollisuuksia vähentää aitoja liiketoiminnan kuluja, ja siinä tulisi edetä varoen.

### **Vanhat lainat korkorajoituksen ulkopuolelle**

Monet energia-alan yritykset ovat tehneet investointeja ja hankkineet niille rahoitusta ennen direktiivin voimaantuloa perustaen päätöksensä silloiseen sääntely-ympäristöön. Tällaisten lainojen korkojen vähennysoikeutta ei tule rajoittaa, vaan ennen 17.6.2016 otetut lainat tulisi rajata sääntelyn ulkopuolelle direktiivin mahdollistamalla tavalla.

### **Korkovähennysrajoitusta tarkasteltava koko konsernin tasolla**

Energia-alan yrityksistä suuri osa on konserneja lakisääteisen eriyttämismuutoksen vuoksi. Muun muassa sähköenergian tuotanto, -verkko ja -myynti on eriytettävä omiksi yhtiöikseen. Esityksen mukaan korkovähennysrajoitusta ei ole mahdollista tarkastella koko konsernin tasolla. Tämä johtaa siihen, että erilaisia

yrietyksiä kohdellaan eri tavoin. Direktiivi kuitenkin mahdollistaisi korkovähennysrajoituksen tarkastelun konsernitason, ja tämän tulisi olla mahdollista myös jatkossa.

### **Tasevapautussäännös säilytettävä**

Nykyiseen etuyhteyslainoja koskevaan korkovähennysrajoitukseen sisältyy tasevapautussäännös, josta ollaan luopumassa erityisesti rahastoihin liittyvien tulkintaongelmien vuoksi. Tulkintaongelmat tulee näkemyksemme mukaan korjata muulla tavoin kuin yrietysten kustannuksia lisäävän lainsäädännön keinoin.

Kunnioittaen,

Toivo Hurme  
Toiminnanjohtaja  
Paikallisvoima ry

*Paikallisvoima on 47 paikallisen ja alueellisen energiayhtiön edunvalvontajärjestö, joka tuo Suomen energiakeskusteluun paikallista näkökulmaa. Paikallisvoima haluaa turvata paikallisten energiayhtiöiden toimintaedellytykset, puhua energiemarkkinoiden monipuolisuuden puolesta ja kannattaa aitoa kilpailua. Paikallisvoiman jäsenyhtiöt ovat sekä sähkön että kaukolämmön tuottajia ja jakelijoita. Paikallisvoima edustaa noin puolta Suomen kaikista verkkoyhtiöistä ja sähkön myyjistä.*

**Paikallisvoima ry:n jäsenyhtiöt:**

Alajärven Sähkö Oy  
Ekenäs Energi Ab - Tammisaaren Energia Oy  
Energiameklarit Oy  
Esse Elektro Kraft Ab  
Etelä-Savon Energia Oy  
Haminan Energia Oy  
Herrfors Oy Ab  
Imatran Seudun Sähkö Oy  
Jylhän Sähköosuuskunta  
Kanteleen Voima Oy  
Karhu Voima Oy  
Katternö Oy Ab  
Keravan Energia Oy  
Keuruun Sähkö Oy  
Koillis-Satakunnan Sähkö Oy  
Kokemäen Sähkö Oy  
Kokkolan Energia Oy  
Kotkan Energia Oy  
Kronoby Elverk Ab  
Kuoreveden Sähkö Oy  
Köyliön-Säkylän Sähkö Oy  
Lammaisten Energia Oy  
Lankosken Sähkö Oy  
Lehtimäen Sähkö Oy  
Leppäkosken Sähkö Oy  
Mäntsälän Sähkö Oy  
Naantalin Energia Oy  
Nurmijärven Sähkö Oy  
Nykarleby Kraftverk Ab  
Outokummun Energia Oy  
Paneliankosken Voima Oy  
Parikkalan Valo Oy  
Porvoon Energia Oy - Borgå Energi Ab  
Raahen Energia Oy  
Rauman Energia Oy  
S2B Energia Oy  
Sallila Energia Oy  
Satapirkkan Sähkö Oy  
Seinäjoen Energia Oy  
Suomen Voima Oy  
Tripower Oy  
Vakka-Suomen Voima Oy  
Valkeakosken Energia Oy  
Vatajankosken Sähkö Oy  
Vetelin Energia Oy  
Ålands Elandelslag  
Äänekosken Energia Oy