

Työ- ja elinkeinoministeriö
PL 32
00023 VALTIONEUVOSTO

LAUSUNTO

20.6.2016

kirjaamo@tem.fi

Viite: TEM/1993/00.04.01/2015

Paikallisvoima ry:n lausunto: Uusiutuvan energian tukijärjestelmien kehittämistyöryhmän loppuraportti

Paikallisvoima ry kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto uusiutuvan energian tukijärjestelmien kehittämistyöryhmän loppuraportista ja esittää näkemyksensä seuraavaa.

Tukijärjestelmiä ei tarvita jatkossa

Paikallisvoiman mielestä kaikista uusiutuvan energian tuista tulisi luopua nykyisten tukiohjelmien päättyessä 2020-luvulla. Tuet vääristävät kilpailua ja ovat jo nyt johtaneet markkinaehtoisten investointien tyrehtymiseen.

Uusiutuvalla energialle on olemassa EU:n laajuinen markkinaehtoinen tukimekanismi, eli päästökauppa. Päästöoikeuden hintaa on EU:ssa jo pyritty ja pyritään jatkossakin nostamaan, joten tarve kansallisille tukijärjestelmille pienenee koko ajan. Lisäksi kuten loppuraportissa todetaan useasti, sisältää uuden tukijärjestelmän luominen merkittäviä riskejä ylituen syntymiseksi, vaikka nykyisen syöttötariffijärjestelmän valuvirheistä pyrittäisiinkin ottamaan opiksi.

Uusiutuvan energian tavoitteisiin pyrkimisessä on kiinnitettävä tulevaisuudessa entistä enemmän huomiota ei-päästökauppasektoriin ja erityisesti liikenteeseen. Tähän tulee pakottamaan myös pian päätettävä taakanjakosektorin päästötavoite, joka mitä ilmeisemmin tulee olemaan Suomelle hyvin vaativa, ja liikennesektorin merkitys siinä suuri mm. siksi, että Suomessa lämmityksestä pienempi osa kuuluu taakanjakosektoriin, kuin EU:ssa keskimäärin.

Loppuraportissa on kiinnitetty paljon huomiota siihen, miksi hankekehittäjiltä ei tulisi ottaa riskiä pois tukijärjestelmillä. Tukijärjestelmissä kyseisen asian huomioimisen sijaan Paikallisvoiman mielestä olisi selkeämpää, että tukijärjestelmiä ei enää 2020-luvulla olisi nykyisten tukiohjelmien loputtua.

Sähköjärjestelmän säädettävyys on kaikkien etu

Loppuraportissa on paljon pohdintaa siitä, miten eri tuotantomuotojen säädettävyys voitaisiin huomioida tukijärjestelmissä. Säädettävyys on äärimmäisen tärkeä asia koko sähköjärjestelmän toimivuuden kannalta ja hyödyttää sekä sähkön tuottajia, käyttäjiä ja jakelijoita että sähkön käyttäjiä.

Jos uusien tukijärjestelmien rakentaminen katsotaan pakolliseksi, voidaan kysyä, onko olemassa realistisesti toteutettavaa mekanismia huomioida säädettävyys? Voisiko tällainen tapa olla esim. kiintiöiden jako eri tuotantomuotojen välillä?

Sähkösertifikaattijärjestelmä olisi Suomelle ja vapaalle kilpailulle haitallinen järjestelmä

Loppuraportissa on kritisoitu ajatusta Suomen liittymisestä yhteispohjoismaiseen sähkösertifikaattijärjestelmään monin hyvin perustein. Erityisen tärkeää varsinkin nykyisessä taloustilanteessa on muistaa, että uusiutuvan energian hankkeet tuovat työtä ja verotuloja siihen maahan, jossa ne toteutetaan. Ruotsin ja Norjan yhteisestä sähkösertifikaattijärjestelmästä saadut kokemukset ja raportissa tehty huomio Ruotsin ja Norjan paremmista uusiutuvan energian tuotanto-olosuhteista myös jatkossa kertovat, että yhteispohjoismaiset sähkösertifikaatit johtaisivat todennäköisesti investointien valumiseen Suomen ulkopuolelle.

Lisäksi kuten raportissa todetaan, pienillä hankekehittäjillä voi lähtökohtaisesti olla suuria toimijoita huonommat edellytykset tehdä arviointeja mahdollisista riskeistä ja hintatasosta sekä markkinoiden kehityksestä ja kilpailutilanteesta, jos yhteispohjoismainen sertifikaattijärjestelmä otettaisiin käyttöön. Mahdollinen uusi uusiutuvan energian tukijärjestelmä ei saa jakaa jo etukäteen markkinoita, vaan sen tulee mahdollistaa kaiken kokoisten toimijoiden investoinnit. Kansainvälisesti toimivat suuryritykset hyötyisivät ylikansallisesta tukijärjestelmästä, mutta pienemmät toimijat se asettaisi hankalaan asemaan.

Pohjoismaista sähkösertifikaattijärjestelmää ei siis pidä ottaa käyttöön. Suomalaisten ei pidä rahoittaa uusiutuvan energian rakentamista Ruotsissa, antaa alan työpaikkojen valua pois maastamme ja suosia suuryrityksiä.

Kunnioittaen,

Toivo Hurme
Paikallisvoima ry:n toiminnanjohtaja

Paikallisvoima ry:n jäsenyhtiöt

- Alajärven Sähkö Oy
- Ekenäs Energi Ab - Tammisaaren Energia Oy
- Esse Elektro Kraft Ab
- Etelä-Savon Energia Oy
- Haminan Energia Oy
- Herrfors Oy Ab
- Imatran Seudun Sähkö Oy
- Jakobstads Energi Ab
- Jylhän Sähköosuuskunta
- Kanteleen Voima Oy
- Katternö Oy Ab
- Keminmaan Energia Oy
- Keravan Energia Oy
- Keuruun Sähkö Oy
- Koillis-Satakunnan Sähkö Oy
- Kokemäen Sähkö Oy
- Kokkolan Energia Oy
- Kotkan Energia Oy
- Kronoby Elverk Ab
- KSS Energia Oy
- Kuoreveden Sähkö Oy
- Köyliön-Säkylän Sähkö Oy
- Lammaisten Energia Oy
- Lankosken Sähkö Oy
- Lehtimäen Sähkö Oy
- Leppäkosken Sähkö Oy
- Mäntsälän Sähkö Oy
- Naantalin Energia Oy
- Nurmijärven Sähkö Oy
- Nykarleby Kraftverk Ab
- Outokummun Energia Oy
- Paneliankosken Voima Oy
- Parikkalan Valo Oy
- Porvoon Energia Oy - Borgå Energi Ab
- Rauman Energia Oy
- Sallila Energia Oy
- Satapirkan Sähkö Oy
- Seinäjoen Energia Oy
- Suomen Voima Oy
- Tripower Oy
- Vakka-Suomen Voima Oy
- Valkeakosken Energia Oy
- Vatajankosken Sähkö Oy
- Vetelin Energia Oy
- Ålands Elandelslag
- Äänekosken Energia Oy